

Приложение 2 к РПД
Б1.В.ДВ.02.01 СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ
ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили) –
История. Право
Форма обучения – очная
Год набора – 2021

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Право
3.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.02.01 Современные методы исторических исследований
4.	Форма обучения	Очная
5.	Год набора	2021

2. Перечень компетенций

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ПК-1: Способен применять предметные знания при реализации образовательного процесса

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
<p>Раздел 1. Традиционные методы, принципы и подходы в исторических исследованиях.</p> <p>Раздел 2. Междисциплинарные подходы и современные методы в исторических исследованиях.</p>	<p>УК-1</p> <p>ПК-1</p>	<p>структуру научной информации по изучаемой дисциплине</p> <p>понятия «научный метод», «научный принцип», «научный подход»; основные классификации научных методов; основные общенаучные и специальные исторические методы, применяемые в исторических ис-</p>	<p>грамотно отбирать наиболее подходящие в конкретно-историческом исследовании методы сбора информации, ее обработки и анализа</p> <p>использовать в исторических исследованиях методы социогуманитарных и точных наук; использовать систематизированные теоре-</p>	<p>навыками самостоятельного поиска источников информации; основными методами и практиками профессионального анализа и научной критики исторических источников; навыками практического применения ряда методов при проведении самостоятельных</p>	<p>1) Тест</p> <p>2) Реферативный обзор</p> <p>3) Работа на практических, в том числе интерактивных, занятиях</p> <p>4) Разработка рекомендаций по выполнению заданий по проведению научно-исследовательской работы в рамках подготовки к участию в школьных конференциях по истории России и краеведению для учащихся 7-х-10-х классов</p> <p>5) Анализ текста</p> <p>6) Зачет</p>

		следованиях; основные междисциплинарные подходы, применяемые в исторических исследованиях; методы социологии, статистические, математические методы, методы источниковедения и информатики, применяемые в современных исторических исследованиях	тические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования в соответствии с требованиями ФГОС	исторических исследований, в том числе, при написании выпускной квалификационной работы навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	
			использовать в исторических исследованиях методы социально-гуманитарных и точных наук; использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.		

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;
«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов
«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

1) Тест

% правильно выполненных заданий	менее 50	до 60	61-80	81-100
Количество баллов	0	2	3	4

2) Анализ текста

Характеристика ответа	Неправильный ответ	Правильный, краткий, неаргументированный ответ	Правильный, достаточно полный, но слабо аргументированный ответ	Правильный, полный, аргументированный ответ
Количество баллов	0	1	2	3

3) Разработка рекомендаций по выполнению заданий по проведению научно-исследовательской работы в рамках подготовки к участию в школьных конференциях по истории России и краеведению для учащихся 7-х-10-х классов

Баллы	Характеристика рекомендаций
4-5	<ul style="list-style-type: none"> - рекомендации не содержат теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - составленные рекомендации систематизированы, последовательно и логически связаны, снабжены грамотно составленными полными списками источников и литературы; - задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и истории Мурманской области
1-3	<ul style="list-style-type: none"> - рекомендации не содержат теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - составленные рекомендации недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения задания, но они снабжены достаточно полными списками источников и литературы; - задание составлено с частичным учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и истории Мурманской области
0	<ul style="list-style-type: none"> - рекомендации содержат теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины; - составленные рекомендации недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения задания, они снабжены неполными списками источников и литературы; - задание составлено без учета имеющихся знаний учащихся по истории России и истории Мурманской области

1) Критерии оценивания работы на практическом, в том числе интерактивном, занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
1,5-2	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями, самостоятельная работа к занятию выполнена в полном объеме
1-1,5	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий, при выполнении самостоятельной работы допущены ошибки, но большая часть самостоятельной работы к занятию выполнена
0,1-1	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений;

	- частично владеет системой понятий, самостоятельная работа к семинарскому занятию выполнена частично
0	- студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом, самостоятельная работа к семинарскому занятию не выполнена

5) Критерии оценивания реферативного обзора

Критерий	Баллы
полнота обзора источников и научной литературы	5
соответствие числа проанализированных источников установленным требованиям (не менее 10)	2
наличие Интернет-ресурсов	1
соответствие требованиям ГОСТа при оформлении	2
Итого:	10

6) Критерии оценивания разработки тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным).

Количество вопросов в разработанных тестах	15	20	25	30
Количество баллов	5	10	15	20

7) Критерии оценивания ответа студента на зачете

Критерий	Баллы
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	10
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	10
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	4
Уровень знакомства с дополнительной литературой	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	4
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	2
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия)	2
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	2
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	2
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность.	2
Итого	40

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Тест

Раздел 1. Традиционные методы, принципы и подходы в исторических исследованиях.

1. Излишний фактографизм, описательность – это черты:

- А. историко-сравнительного метода.
- Б. историко-генетического метода.
- В. историко-типологического метода.

2. Логико-методологический метод исследования, посредством которого выявляются малоизученные и неизвестные станицы истории, а также систематизируются исторические факты, события и идеи, рожденные в разное историческое время:

- А. историко-системный.
- Б. исторический.
- В. логический.

3. Диалектический, метафизический, феноменологический методы можно отнести к:

- А. философским методам.
- Б. общенаучным методам.
- В. частно-научным методам.

4. Метод выявления и описания сущности исторических явлений по сходству или различию их свойств и признаков, а также сопоставление их проявления в конкретном времени и пространстве, в конкретных социально-экономических и иных условиях:

- А. историко-сравнительный.
- Б. историко-генетический.
- В. историко-системный.

5. Излишний европоцентризм, телеологическая заданность развития, игнорирование позитивной роли государства, свойственны:

- А. формационному подходу.
- Б. цивилизационному подходу.
- В. теории модернизации.

6. Какой из научных подходов менее всего используется в практике исторических исследований:

- А. системный.
- Б. структурно-функциональный.
- В. вероятностный.
- Г. информационный.

Раздел 2. Междисциплинарные подходы и современные методы в исторических исследованиях.

1. Формализованный анализ документов называется:

- А. измерение.
- Б. контент-анализ.
- В. регрессивный анализ.
- Г. метод корреляции.

2. Регрессивный анализ, методы формализации можно отнести к:

- А. социологическим методам.
- Б. количественным (математическим) методам.
- В. графическим методам.

3. Метод обработки статистических данных, с помощью которого измеряется теснота связи между двумя или более переменными:

- А. контент-анализ.
- Б. традиционный анализ документа.
- В. регрессионный анализ.
- Г. метод корреляции.

4. Изучение социокультурных ролей мужчин и женщин на протяжении истории занимается:

- А. гендерный подход.
- Б. системный анализ.

В. социология.

Ключ к тесту:

Раздел 1	
1	Б
2	Б
3	А
4	А
5	А
6	В
Раздел 2	
1	Б
2	Б
3	В
4	А

2) Анализ текста

Прочитайте отрывок из текста документа. Ответьте на вопрос:

1) *Что такое «синергетический подход» и каковы возможности его использования в исторических исследованиях?*

... Историки вырабатывают новые подходы в методологии на базе осмысления основных тенденций в эволюции современного научного знания, общенаучных парадигм, оказывающих влияние на развитие теоретических концепций всех отраслей науки. Наиболее ярким воплощением последних является теория синергетики, возникшая в рамках физики и ставшая методологическим основанием междисциплинарных исследований. Как показано в работах Ю. М. Лотмана, Л. И. Бородкина, М. И. Левандовского, А. Ю. Андреева и др., синергетический подход может быть методологической основой исторического исследования, в том числе историко-культурного и историко-антропологического. Теория синергетики позволяет выявить и определить характер развития неустойчивых ситуаций в историческом процессе, влияние случайностей, малых воздействий, которые принципиально невозможно предугадать и прогнозировать, на ход дальнейших событий, развитие ситуации в точке бифуркации. Этот междисциплинарный по своей сути методологический подход связывает выбор альтернатив развития в истории с ролью тех конкретных людей, которые оказались волею судеб в гуще событий в «минуты роковые». Актуальность разработки проблем междисциплинарного синтеза определяется, как это очевидно, не только развитием практики взаимодействия и формированием наддисциплинарных предметных полей, но и пересмотром роли языка, культуры, повседневного опыта в человеческой практике и научном познании, антропологическим поворотом в истории. Необходимость изучения всех проявлений жизни человека прошлого — наделенного сознанием индивида, находящегося в центре исторического исследования,— в единстве его личностных и социальных характеристик предполагает использование теоретических наработок и методов психологии, социологии, антропологии, семиотики, лингвистики.

(Поршнева О.С. Междисциплинарная парадигма исторического знания // <http://oldcsu.csu.ru/files/history/25.rtf>)

Ключ к проверке анализа текста:

Синергетический подход может быть методологической основой исследований в области истории и междисциплинарных социально-гуманитарных исследований, например, историко-культурных и историко-антропологических. Теория синергетики позволяет выявить и определить характер развития неустойчивых ситуаций в историческом процессе, влияние случай опыт повседневной жизни.

3) Темы для составления реферативного обзора:

Использование графических методов в исторических исследованиях.

Методы историко-антропологических исследований.

Современные трактовки использования системного подхода в исторических исследованиях.

Возможности использования формационного подхода в современных исторических исследованиях.

Роль и значение общенаучных подходов в исторических исследованиях.

Общенаучные методы и их место в историческом исследовании.

Традиционные методы исторического исследования.

История и социология: сходство и различия в исследовательских практиках.

Особенности выборочного метода в исторической науке.

Контент-анализ в исторических исследованиях.

Источниковедческий анализ и синтез как методы источниковедческого исторического исследования.

Герменевтический подход и текстологический анализ в источниковедческих и исторических исследованиях.

Регрессивный анализ исторических явлений.

Моделирование исторических явлений и процессов.

Статистические методы в историческом исследовании.

Возможности и границы применения математических и статистических методов в исторических исследованиях.

Историческая информатика: понятие, этапы развития, возможности применения.

4) Вопросы к зачету

1. Общенаучные подходы и методы в историческом исследовании (характеристика и особенности применения).

2. Общая характеристика специально-исторических методов исследования.

3. Основные достоинства и недостатки применения формационного подхода к оценке исторических событий.

4. Особенности и возможности применения в исторических исследованиях цивилизационного подхода.

5. Источниковедческий анализ и синтез как основные методы источниковедческого исследования.

6. Герменевтический подход и текстологический анализ в источниковедческих и исторических исследованиях.

7. Основные методы уточнения датировки и пространственной локализации событий в источниковедческих исследованиях.

8. Социологические методы в историческом исследовании.

9. Гендерный анализ в истории: понятие, возникновение и развитие гендерной истории, использование гендерного подхода в изучении культуры, социально-экономических и политических отношений.

10. Статистические группировки: виды, особенности применения.

11. Общая характеристика количественных методов в истории.

12. Выборочный метод в исторической науке.

13. Методы формализации и измерения общественных явлений.

14. Регрессивный анализ и метод корреляции: возможности применения в истории.

15. Правила построения вариационных рядов и сферы их применения. Характеристики вариационных рядов.

16. Цели моделирования в истории, его этапы и типы моделей.

17. Методологические проблемы исторической информатики.

18. Возможности использования баз данных в истории.

19. Графические методы в историческом исследовании.

20. Метод экспертных оценок. Контент-анализ.

